

“和”文明起源考(文字篇)

任继昉, 向和平

(中南大学文学院, 湖南长沙, 410083; 湖北大学外国语学院, 湖北武汉, 430062)

摘要: 古代文献中“禾、和”通用, 这为寻找“和”的源头提供了线索。《说文》“禾, 嘉穀也。二月始生, 八月而孰, 得时之中, 故谓之禾”, 虽点出了“禾一和”的语源关系, 但却倒因为果。抽象概念“和”应是建立在具体称谓“禾”之上的。甲骨文中有“秉”, 本义为“求禾”, 即用口(言语)祈求禾谷丰收, 因而造出“从‘口’、从‘禾’, ‘禾’亦声”的字形来。

关键词: 文字起源; “和”; “秉”; “禾”

中图分类号: H139

文献标识码: A

文章编号: 1672-3104(2012)05-0217-04

“和”是中华民族的基本精神、价值目标与理想追求。中华和谐文化, 犹如长江大河, 源远流长, 绵延千年, 至今仍然青春焕发, 润泽华夏, 令人不由得一再追问: 这股强劲水流的源头又在哪里?

这是一个不应回避而颇难回答的问题。好在历代学者已经作了一些零星探索, 探明了“和”的起源与发展的部分路径。现在, 我们完全可以而且应该在新的历史条件下, 综合利用各个学科的已有研究成果, 打通时断时续的零星路段, 攻克最为棘手的疑难问题, 对“和”的起源及其发展作一全面的探索与梳理, 最终找出“和”的源头来。

一

《庄子·山木》: “一上一下, 以和为量, 浮游乎万物之祖。”郭庆藩集释: “言至人能随时上下, 以和同为度量。以大和而等量, 游造物之祖宗。”^[1](668-669)]
《吕氏春秋·己已》: “一上一下, 以禾为量, 而浮游乎万物之祖。”许维遹集释引俞樾曰: “‘以禾为量’, 殊为无谊。……‘禾’当作‘和’, 《庄子·山木》篇‘一上一下, 以和为量’是其证, ‘禾’即‘和’之坏字。”^[2](35b)]陈奇猷校释: “杨树达曰: ‘和’从‘禾’声, 《说文》谓‘禾得时之中和’(《系传》本), 故谓之‘禾’, 知‘禾’本含‘和’义。谓‘禾’当读为‘和’可也, 谓‘禾’为误字则非也。于吾省先生曰: ……‘禾’乃‘和’之借字。郝公

钟‘作秬禾钟’, ‘禾’乃‘穌’之省文, ‘穌、和’字通。奇猷案: ……杨氏、于先生说是。谓道德一上一下, 与万物和同, 既不离于物, 又不役于物, 以和同为其限量。”^[3](840)]又《庄子·徐无鬼》: “吾尝居山穴之中矣。当是时也, 田禾一睹我, 而齐国之众三贺之。”郭庆藩集释引卢文弨曰: “(田禾)即齐太公和。”^[1](848-849)]《北堂书钞》卷一五八引作“田和”^②。同一人名, 《庄子》与《吕氏春秋》书中“和、禾”并用。

马王堆汉墓帛书《战国纵横家书·苏秦自赵献书燕王章》: “今与臣约, 五和, 入秦使, 使齐、韩、梁(梁)、[燕]□□□□□□约御(却)军之日, 无伐齐、外齐焉。事之上, 齐赵大恶; 中, 五和, 不外燕; 下, 赵循合齐、秦以谋燕。今臣欲以齐大[恶]而去赵, 胃(谓)齐王, 赵之禾(和)也, 阴外齐、谋齐, 齐赵必大恶矣。”^[4](1)]又《苏秦使盛庆献书于燕王章》: “外齐于禾(和), 必不合齐、秦以谋燕, 则臣请为免于齐而归矣。”^[4](6)]在出土文献中, 也是“和、禾”并用。

这些传世与出土的古代文献中“禾”字通用为“和”字的现象, 是否为我们寻找“和”的源头提供了重要线索?

二

东汉·许慎《说文解字》第七卷《禾部》:

收稿日期: 2011-12-12; 修回日期: 2012-09-16

基金项目: 国家社会科学基金项目“‘和’文化源流研究”(06BZ00B)

作者简介: 任继昉(1955-), 男, 河南固始人, 文学博士, 中南大学文学院教授, 主要研究方向: 汉语语源学, 汉语词汇史; 向和平(1955-), 河南开封人, 湖北大学外国语学院副教授, 主要研究方向: 英语语言文学。

禾，嘉也。二月始生，八月而孰，得时之中，故谓之“禾”。禾，木也。木王而生，金王而死。从木，从丩 省。丩 象其穗。凡禾之属皆从禾。^{[5](114)}

钮树玉《说文解字校录》：

《系传》作：“从二月始生，八月而熟，得时之中和，故谓之‘禾’也。”《齐民要术》引作：“以二月始生，八月而熟，得时之中和，故谓之‘禾’。”^{[6](7108)}

席世昌《席氏读说文记》：

“得时之中”下，锴本有“和”字。^{[6](7108)}

沈涛《说文古本考》：

《齐民要术》引“二月”上有“以”字，“得时之中”作“得之中和”，《文选·思元(玄)赋》注引：“二月生，八月孰，得中和，故曰禾。”是古本“二月”上有“以”字，“得时之中”作“得时之中和”。今本夺“和”字耳。^{[6](7108)}

田吴炤《说文二徐笺异》：

大徐本作“得时之中”，小徐本作“得时之中和”。按：《著归禾序》疏：“禾者，和也。”又《管子·小问》：“故命之曰‘禾’。”注：“禾以其调和人之性命。”与此“得时之中和”以声为训，于例本合。窃以嘉 以二月生、八月孰，此即“得时之中”之谓也。“和”字似系 人所沾。^{[6](7109)}

段玉裁《说文解字注》：

“以二月始生，八月而孰，得之中和，故谓之禾。”依《思元赋》注、《齐民要术》订。“和、禾”叠韵。^{[6](7109)}

徐灏《说文解字注笺》：

按：“禾”之言“和”也，得时之中，故谓之“禾”。^{[6](7110)}

桂馥《说文解字义证》：

李善注《思元赋》引云：“二月生，八月孰，得中和，故曰禾。”《五经文字》：“‘禾’之言‘和’也，以二月始生，八月而孰，得时之中，名之曰‘禾’。”馥谓当云：“得时之中和，故谓之‘禾’。”“禾、和”声相近。或曰：“中”即“中和”，本书“中，和也”，《礼记》“升中于天”卢植注“升中和之气于天”是也。馥案：凡“故谓之”云者，皆声、义相兼，此本书之例。《白虎通》：“稷者，得[阴阳]中和之气”，亦兼言“中和”。徐锴《通论》：“……二月阳气虽胜，犹有阴气存焉，微阴辅阳，生长万物，阴阳适和……八月阴气虽壮，犹有阳气存焉。微阳助阴以成熟，万物阴阳亦适和……故曰禾‘二月生，八月孰，得时之中和’”。服虔《左传》注：“和，中和也。”《书·序》：“唐叔得禾，异亩同颖。王命[唐叔]归周公于东，作《归禾》。周公得命禾，旅天子命，作《嘉禾》。”^③传云：“异亩同颖，[是]天下和

同之象。”《尚书大传》说《嘉禾》云：“三苗为一穗，天下其和为一乎！”宋均《说题辞》注云：“禾街滋液以生，故以‘禾’为名。”《续汉志》：“吴黄龙五年，嘉禾生于由拳，改县曰‘禾兴’，后以太子名‘和’，改曰‘嘉兴’。”^{[6](7110-7111)}

王筠《说文系传校录》：

“得时之中和”，大徐无“和”字，非也。此以同音为训。^{[6](7109)}

王筠《说文解字句读》：

凡言“故谓之”者，皆声、义相兼，“禾、和”同音也。《书·序》：“唐叔得禾，异亩同颖。王命归周公于东，作《归禾》。周公得命禾，旅天子命，作《嘉禾》。”传云：“异亩同颖，天下和同之象。”《吕览·必己》篇高注：“一曰：禾，中和。”^{[6](7111-7112)}

在古人看来，禾是天地万象和谐的产物，阴阳调和、刚柔相济、冷暖适中，内外通达，始有禾的成熟。所以，禾是自然和谐的象征。这是中国社会进入农耕时代所产生的观念在《说文》中的反映。看来，许慎在完成字源（造字的理据）探讨任务之后，有时意犹未尽，又顺便对该字所代表的词的语源（造词的理据）进行一番探讨，这是《说文》为我们作出的超额贡献，其中不乏可圈可点者，“得时之中和，故谓之‘禾’也”就是这样的一个例子。

我们如果再深入思考一下，就会发现疑问：“禾”是具体事物，是“形而下”的具体称谓；“和”为抽象概念，是“形而上”的浮泛意识。如果说“禾”来源于“和”，或曰从“和”产生了“禾”，那么，在“禾”这一具体称谓产生之前，乃至在以“禾”饱腹的时代以前，“和”这一抽象意识又从何而来？

三

《说文解字》第二卷《口部》：

，相（应）也。从“口”，“禾”声。^{[5](32)}

南唐·徐锴《说文解字系传·通论》：

，不刚不柔曰“”，言若官商之 声，五味之 羹以相济也。禾者，五 之 气也。二月而生，八月而孰，得时之中和也。……二月阳气虽胜，犹有阴气存焉，微阴辅阳，生长万物，阴阳适和……八月阴气虽壮，犹有阳气存焉。微阳助阴，以成熟万物，阴阳亦适和……故曰禾“二月生，八月孰，得时之中和”。中和而生，中和而成……故传曰：得时之禾，

（jǐ，禾穗的分枝）疏而穗大，其粟圜（圆）而禾羔（zhuó，禾皮）薄，其米多而沃，食之者强。太平之世，人含和气，以食和 ，故於文“口、禾”为“和”。和者，不可名也，谓之“刚”则柔矣，谓之

“柔”则刚矣。……为辛则咸矣，疑咸则甘矣。举而食之，莫此之宜矣，故曰“和”。^{[6](2146-2147)}

《说文》“和”字“从‘口’，‘禾’声”的说解是按照会意字的解析方法进行分析的，按照徐锴“於文‘口、禾’为‘和’”的说法，可以认定“和”为形声兼会意字，因此，“和”字的说解似应为：“从‘口’、从‘禾’，‘禾’亦声”。就是说，“禾”不仅是“和”的声符，表明“和”的读音，也是“和”的义符之一，表明“和”的意义尤其是词源意义，暗示“禾”来源于“和”。这一语源探讨存在着倒因为果、以流注源的疑问，正如上文所述。为了观察得更为细致，我们可以看与此相类似的一个例子：

《说文》第一卷下《艸部》：“菜，菜（椒）櫞实，裹如裘者。”（从段玉裁本）^{[7](37)}“菜（椒）櫞”即今花椒树，“菜”是花椒子。《尔雅·释木》：“椒櫞丑裘。”郭璞注：“菜_菱子聚生成房貌，今江东亦呼‘菜櫞’。”花椒树结实有外壳，花椒子（籽）聚生于壳内，此即《说文》所谓“裹如求者”。《说文》第八卷上《裘部》：“裘，皮衣也。”古文作“求”。古人皮衣多用羊皮（狐裘是极其珍贵的），聚毛揉如小丸叫“珍珠毛”。治裘必揉毛如丸，而与椒实相似。许慎以为此即“菜”得名之由来^{[8](112)}，以“求（裘）”为“菜”（花椒实）的语源。而从人类社会史来看，果实之名应在语言早期产生。《尔雅·释木》：“栌，其实栌。”郝懿行义疏：“栌实外有裹囊，形如猬毛，状类毬子。”“栌”为栌实，“菜”为椒实，这两种果实的名称都应该早于“求（裘）、毬（皮丸）”。说“菜”来源于“求”，实在是以源注流。^{[9](246)}

这样看来，“得时之中和，故谓之‘禾’也”的语源解释，似也属于这种“倒因为果，以流注源”之类。毕竟，“仓廩实则知礼节，衣食足则知荣辱”（《管子·牧民篇》），直到现代，人们还说“手中有粮，心中不慌”，更何况是“未有火化，食草木之实、鸟兽之肉，饮其血，茹其毛”（《礼记·礼运》）的远古洪荒时代呢！

不过，“得时之中和，故谓之‘禾’也”、“菜……裹如求者”的语源解释，虽然“倒因为果，以流注源”，但毕竟是点出了“禾—和”“菜—求（裘）”的语源关系，这是史无前例的，其历史功绩不可磨灭。我们不应该苛求古人，而应该以前人的探讨为基础，理顺这些源流关系，将这种研究再向前推进一步，使其逐渐接近真理。

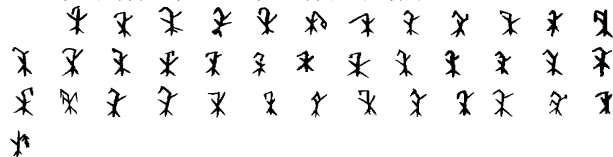
四

据以上考察、探索，我们可以颇有把握地说，“禾”

是“和”的源头。换句话说，“和”来源于“禾”。用哲学术语说，就是“形而上”的抽象概念“和”，是建立在“形而下”的具体称谓“禾”之上的。

“和”从“禾”而来，这个结论可以得到古文字的支持。

在甲骨文中，“禾”有以下诸形^{[10](592-593)}：



罗振玉《殷虚书契》：“上象穗与叶，下象茎与根。许君云‘从木，从卩 省’，误以象形为会意矣。”^{[11](1417)}李孝定《甲骨文字集释》：“契（契）文‘禾’字象形，罗说是也。其义亦为嘉穀，‘庚午卜贞禾有及雨三月’（《前》·三·三·九·三），言田禾其有及时之雨乎。‘壬申贞……禾于河’（《后》·上·二·二·三），祷于河以求禾之熟也。它辞率皆类此。金文……与契文、小篆并同。许君解此字采五行生剋之说，为汉儒故习，与字义无涉也。”^{[11](1418)}陈炜湛《甲骨文同义词研究》：“甲骨文‘禾’……上象穗与叶，下象茎与根，为禾稻之象形。”^{[11](1418-1419)}裘锡圭《甲骨文中所见的商代农业》：“‘禾’字在古书里有广狭二义。狭义的指谷子（小米），广义的泛指一切谷类作物。前者是本义，后者是引申义（参看齐思和《毛诗谷物考》，《中国史探研》一七一—一九页）。……谷子是古代北方最重要的谷物，所以‘禾’引申而为一切谷物的通称。甲骨卜辞里的‘禾’字多数已用于引申义。例如宾组等卜辞常常卜问‘求年’、‘受年’等事，历组等卜辞则说‘求禾’、‘受禾’。这种‘禾’字应该就是泛指各种谷物的。”^{[11](1419-1420)}

在甲骨文中，有一“𥝌”字，楷化为“秉”。温少峰、袁庭栋《殷墟卜辞研究——科学技术篇》认为：

卜辞有“𥝌月”，“𥝌”字从口，禾声，当即“和”字之异构。卜辞云：

(116) 今秉月_𥝌，又史。（菁一一·二〇）

(117) 今秉月（又）史。（续六·二六·七）

(118) 庚申……今秉月又史。（戡三六·一三）

(119) 庚申卜：今秉月又史。（拾七·六）

“又史”即“有事”。以上列诸辞与“今五月，我又史”（乙三三五〇）、“于七月又史”（乙一四七四）等辞相比较，可知“秉月”即“和月”，是月名，当即“禾月”。战国时代齐国铜器铭文也有月之专名，如陈逆簋有“冰月”，《晏子春秋》亦有之，以为十一月。子禾子釜有“稷月”，“稷月”与卜辞之“禾月”可以比照，当是与种禾、获禾或祀禾有关之月。^{[12](52)}

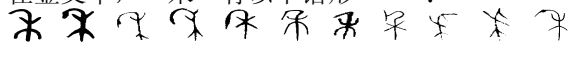
无独有偶，在金文中也可以找到“秉”字：

(《秉觚》,殷代,安阳大司空村墓葬出土),《殷周金文集成释文》释为“秉”,^{[13](392)}与甲骨文的“秉”字正相印证。

把甲骨文的“秉”字与前面关于“和”字“从‘口’、从‘禾’,‘禾’亦声”的证明联系起来看,“秉”的字形为口中有禾,其本义当为“求禾”,即用口(言语)祈求禾(庄稼)丰收,因此才会造出“从‘口’、从‘禾’,‘禾’亦声”的字形来。“卜辞习见的‘求禾’,就是祈求庄稼长得好,即求得神祖保佑有一个好收成。如:‘求禾于示壬’(向示壬祈求好收成)(甲三九二)、“求禾于河”(向河神祈求庄稼长得好)(后上二二·三)。”^{[14](208)}

这样看来,因为“求禾”而有“秉”;禾谷丰收,人们会认为是求禾行为得到了上天的回应,因而产生了“应和”义的“和”概念;又因“禾以其调和人之性命”,“其米多而沃,食之者强”,从而抽象出“调和”义的“和”概念来。

在金文中,“禾”有以下诸形^{[10](593)}:



“和”在金文中有少量形体^{[12](50)}: 

虽说文字出现的先后与语言中词汇产生的先后未必完全一致,但就“禾、和”的关系来说,至少可证明二字出现的先后与二词产生的先后也是基本吻合的。

注释:

① 为照顾今人阅读习惯,使其原意更为显豁,以便于理解,本文

引用古籍及近人的著作时添加了一些必要的标点符号,如引号、书名号等。下同。

- ② 国学导航—北堂书钞 卷第一百五十八 地部二, <http://www.guoxue123.com/zhibu/0201/03btsc/161.htm>, 2008年2月10日。
《史记·卷四六·田敬仲完世家》对田和的记载说:“宣公四十五年,田庄子卒,子太公和立。田太公相齐宣公。……魏文侯乃使使言周天子及诸侯,请立齐相田和为诸侯。周天子许之。康公之十九年,田和立为齐侯,列于周室,纪元年。齐侯太公和立二年,和卒,子桓公午立。”
- ③ 所引《书·序》有误,实为《书》卷十三《微子之命》,见阮元:《十三经注疏》,北京:中华书局影印,1980年,上册,第200页下栏。

参考文献:

- [1] 郭庆藩. 庄子集解(新编诸子集成本)[M]. 王孝鱼校点. 北京:中华书局,1961.
- [2] 许维通. 吕氏春秋集解(影印本,下册,卷十四)[M]. 北京:中国书店,1985.
- [3] 陈奇猷. 吕氏春秋新校释[M]. 上海:上海古籍出版社,1961.
- [4] 马王堆汉墓帛书整理小组. 马王堆汉墓帛书·战国纵横家书[M]. 北京:文物出版社,1976.
- [5] 许慎. 说文解字(影印陈昌治刻本)[M]. 北京:中华书局,1963.
- [6] 丁福保. 说文解字诂林(影印本)[M]. 北京:中华书局,1988.
- [7] 段玉裁. 说文解字注(影印本)[M]. 上海:上海古籍出版社,1981.
- [8] 陆宗达. 训诂简论[M]. 北京:北京出版社,1980.
- [9] 任继昉. 汉语语源学[M]. 重庆:重庆出版社,1992.
- [10] 李圃. 古文字诂林(第6册)[M]. 上海:上海教育出版社,2003.
- [11] 于省吾. 甲骨文字诂林(第2册)[M]. 北京:中华书局,1996.
- [12] 李圃. 古文字诂林(第2册)[M]. 上海:上海教育出版社,2000.
- [13] 中国社会科学院考古研究所. 殷周金文集成释文(第4卷)[M]. 香港:香港中文大学中国文化研究所,1988.
- [14] 赵诚. 甲骨文简明词典——卜辞分类读本[M]. 北京:中华书局,1988.

Research on the Origin of the Culture of Harmony(和) (from the Literal Aspect)

REN Jifang, XIANG Heping

(School of Literature, Central South University, Changsha 410083, China;
School of Foreign Languages, Hubei University, Wuhan 430062, China)

Abstract: In the ancient documents, “grain”(禾) and “harmony”(和) were interchangeable. This provides a clue to the origin of “harmony”(和). Shuowen points out: “Grain(禾) means good crops. It sprouts in the second month of the lunar year and ripens in the eighth month, which is in the middle of the year, and that is why it is pronounced He(禾).” Here it tells the etymological relationship between “grain(禾) and harmony(和)”, but taking the cause as the effect. The abstract idea harmony(和) should be based on the concrete name of grain(禾). There was 秉 in the inscriptions on bones or tortoise shells of the Shang Dynasty, which means praying for harvest with words. So it has mouth(口) in the grain(禾) and is pronounced the same as grain(禾).

Key Words: harmony (和); praying for harvest (秉); grain(禾)

[编辑: 汪晓]