

《语法讲义》之变换分析法综述

董婧婧 (安徽师范大学 08 级汉语言文字学专业 安徽 芜湖 241000)

摘要:朱德熙先生 1982 年出版了《语法讲义》,这是作者 1961 至 1962 年在北京大学讲授现代汉语语法(二)这门课程的讲义,可以说是他个人的集大成之作。此书以详实的例句和清晰的脉络着重分析了几种常见的句法结构(词组),为 1985 年在《语法答问》中词组本位理论的系统展开奠定了基础,同时此书对语法单位、词的构造、词类问题、特殊句式、单复句、省略和倒装等问题也作了相应阐述,为现代汉语语法的深入研究提供了理论和方法上的借鉴。本文试就《语法讲义》中的变换分析作一初步探讨。

Abstract: Mr. Zhu Dexi in 1982 has published "Grammar Printed lecture", this was the author from 1961 to 1962 teaches the modern Chinese grammar in the Beijing University (two) this curriculum printed lecture, might say that was he epitomizes work. This book has analyzed several kind of common syntax structures emphatically by the detailed illustrative sentence and the clear vein (phrase), was in 1985, in "Grammar Answered questions" the phrase standard theory system launches has laid the foundation, simultaneously this book to questions and so on Syntactical unit, word structure, part of speech question, special sentence type, single compound sentence, abbreviation and inversion has also made the corresponding elaboration, has provided in the theory and method model for the modern Chinese grammar's deep research. This article tries on "Grammar Printed lecture" the transform analysis makes a preliminary discussion.

关键词:语法 变换

Key words:The grammar transforms

【中图分类号】H109 【文献标识码】A 【文章编号】1004-7069(2009)-08-0151-02

早在《国文法之研究》中,金兆梓就谈到了句子的变式、变形问题。之后,吕叔湘在《中国文法要略》中讨论了句子和词组相互转换的问题,但未在理论和方法上展开。50 年代,海里斯和乔姆斯基分别在结构语言学和生成语法的框架下展开了转换的研究。而继海里斯之后,朱德熙先生在变换分析上做的工作最多。

在《语法讲义》中,朱先生充分运用了变换分析的方法来解释许多层次分析法不能解决的问题,在分化歧义句式、为层次切分提供依据、判断词类以及分化语义角色等方面都发挥了重要作用。变换分析可以通过移位、添加、删除、替换等方法来实现,下面以朱先生《语法讲义》中的句子为例,分别说明这几种变换分析法。

一、移位

运用移位的方法可说明动量词和名词之间存在修饰关系。

《现代汉语语法学》(傅雨贤著,广东高等教育出版社 P132)中举了这样一个例子:

买了五本书进了一次城

买了五本书	进了一次城
	

并指出,以上两种结构只能做这样的切分。原因是:“五本”是量名词,可以修饰“书”,它是往后连的;“一次”是动量词,不能修饰“城”,但可以补充动词“进”,它是往前连的。”这里,作者认为动量词不具有修饰名词的功能。而朱先生在《语法讲义》中运用移位的变换方法很好地解决了这个问题。例如:

A		B
进了一趟城	→	一趟城也没进
看了一次电影	→	一次电影也没看
念一遍生字	→	一遍生字也没念

(《语法讲义》P51)

A 式都可以变换成 B 式,“一趟城”、“一次电影”、“一遍生字”都是作为一个整体被移到句首的,可见它们都是句法单位,而且跟“一碗饭也没吃”、“一本书也没看”在结构上是平行的。因此,虽然从意义上来看,“一趟、一次、一遍”都是表示动作的次数的,可是从结构上说,却都是修饰后边的名词的。所以,我们可以得出结论,有的动量词和量名词一样,也可以修饰名词。这样,移位的变换方法进一步加深了我们对语言事实的了解,使我们对语言事实的判断更加准确。

二、添加

运用添加的方法可辨析结构层次相同的句式。

A.我自己明白。

B.我自己修理。

(《语法讲义》P84)

B 句可在“我”和“自己”之间插入“会、能”等助动词或“不、老”等副词,如:

我会自己修理。

我能自己修理。

我不自己修理。

我老自己修理。

而 A 句则不可以,要插的话,只能在“自己”后头。原因在于 A 句中“我自己”结合得紧密,是同位结构做主语,而 B 句中的主语是“我”,谓语是“自己修理”,主谓结构之间的联系较为松散,因此在主语“我”后可插入某些助动词和副词。

三、删除

运用删除的方法可以分化同形结构。

朱先生在书中列出了一些“的”字结构做定语的偏正结构,示例如下:

开车的技术

走路的样子

请假的理由

他不去的原因

火车到站的时候(《语法讲义》P145)

不妨将这些结构记为 A 式。这使我们想到以下一些“的”字结构做定语的偏正结构:

开车的人

走路的学生

请假的张三

...

不妨将这些结构记为 B 式。这些结构都可以把“的”后的中心语删除,只说“开车的、走路的、请假的”,其定语可以指代整个偏正结构。而同样是“的”字结构做定语的偏正结构, A 式如果把“的”后的中心名词语删除,其定语都不能指代整个偏正结构,如在“开车的技术”里,“开车的”不能指“技术”,“走路的样子”中“走路的”也不能指“样子”,可见这类结构都不是同位性的偏正结构。

四、替换

运用替换的方法可以分化同形句式。

朱先生在书中举了这样一个例子:

AB

这里的耗子跟猫一样屋子里头跟屋子外头一样

脸色跟纸一样这枝铅笔跟那枝一样

(《语法讲义》P177)

从形式上看,A、B都是“跟……一样”的句式,但通过替换就会发现二者的不同。

A组中的“跟”都能换成动词“象”,“一样”都能换成“似的”,即:

C.这里的耗子象猫似的

脸色象纸似的

而B式不能用“象”来替换“跟”,也不能用“似的”来替换“一样”。可见,A、B两组格式有区别,A组是修辞的比拟,说明两事类似;B组是实际的比较,说明两事相同。

五、综合变换实例

我们在实际的研究过程中,往往可以综合运用几种变换分析方法来对语言事实加以分析。

1.移位、替换方法的综合运用

朱先生在书中列出了以下两种句式:

AB

黑板上写着字对面来了一个人

墙上贴着标语商店里到了一批货

门上挂着帘子屋里飞进来一只蜜蜂

台上坐着主席团石头缝里长出来一棵草

楼上住着客人村子里死了一个人

床上躺着一个孩子他们家跑了一只猫

(《语法讲义》P114)

从句子格式看,A、B两组句式的主语都是处所词或处所词组,宾语都是无定的。

综合运用移位、替换的方法A组句式都可以变换为C式:

C

字写在黑板上

标语贴在墙上

帘子挂在门上

...

而B式都不能变换成C式。因为从意念上来说,A式里的处所名词表示宾语存在的位置,是静态的,而B式表示出现或消失。朱先生的这个例子启发我们可以采用同样的变换方法来分析词类序列相同的狭义同构的存现句。如:

D.门外站着人

E.门外敲着鼓

这两个句式的格式相同,其词类序列都是:

名词语[处所]+动词+着+名词

按层次分析法的切分,它们内部的结构关系也相同,都是:

D.门外站着人

E.门外敲着鼓

(上接第150页)

赏,“音乐欣赏是一切音乐教育活动的中心动力和真正目的”。这种音乐教育的过程,就是为了使学生们建立起欣赏音乐的爱好,在欣赏音乐时充分分享艺术审美的愉悦和快感。对于音乐,没有必要赋予它太多沉重的内容,更不必以雅俗来定是非。

三、现代化教学手段的运用

近年来,随着教学改革的深入、现代化信息技术的广泛应用,一种新型的授课方式—多媒体课件教学孕育而生大量的教学实践证明多媒体课件教学能够实现文字、声音图像、动画等信息并立同步地全面输导,在各类层次的课堂教学中产生良好的效果和作用。对于高校开设的音乐史理论课程,多媒体同样存在着最大限度地发挥其优势的可能性。

多媒体教学不仅突破了传统教学在时间、空间上的限制,而且大大开阔了学生的音乐视野,通过生动形象的画面、悦耳动听的音乐,使学习内容变枯燥为形象,图文、音像、动画栩栩如生,犹如身临其境,能够大大激发学生对于音乐学习的兴趣,丰富教学内容,拓宽教学视野,激发学生思维。因此,构建多媒体教学模式至关重要。

1、创作相关内容的动漫作品

根据古代音乐典故和传说创作相关内容的动漫作品。例如根据伯牙和钟子期典故创作的动漫作品《高山流水》。画面简洁,音效结合,情景交融,篇幅短小,适合课堂播放和使用。在课堂上真实演绎了“伯牙善鼓琴,钟子期善听,伯牙方鼓琴,志在泰山,子期曰:善哉乎鼓琴,巍巍乎若泰山;志在流水,子期曰:洋洋乎若流水,伯牙所念,子期必得之。钟子期死,伯牙终身不复鼓琴。”千百年来流传的“知音”故事。除此之外,还有大量的现代考古资料,都可以作为课程资源在课堂上充分利用。例如1978年对位于湖北随县城郊雷鼓墩曾侯乙墓发掘的影像资料。在课程教学讲授过程中,运用多媒体切换切到该影像资料,让学生在课堂上欣赏灿烂夺目的众多乐器构成的一座巨大的地下乐宫,同时,也认识到它也是一次轰动世界

「主」 「谓」
「述」 「宾」

但是一经变换,就可以看出二者的区别了。

D式可以变换成G式:

G.人站在门外

E式可以变换成H式:

H.门外正在敲鼓

但是D式不能变换成H式,E式也不能变换成G式。可见,D、E是不同的。D、E两句式的差异是由句法结构内部实词与实词之间不同的语义结构关系所造成的,D式表示宾语名词存在的处所,是静态的,E式表示某种行为动作正在进行,是动态的。

2.替换、添加方法的综合运用

朱先生在书中列出了这样一组平行句式:

A(肯定)B(否定)C(否定)D(问句)E(回答问题)

有孩子没孩子没有孩子有孩子没有有~没有

去了没去没有去去了没有去了~没有

(《语法讲义》P70)

通常认为体词性成分前边的“没”和“没有”是动词,谓词性成分前边的“没”和“没有”是副词。而从上面的变换式中可以看出,在体词性成分和谓词性成分之前的“有”和“没有”的语法功能在许多方面都是平行的,因此,把“没”和“没有”看成动词是合理的。在这组平行变换中,朱先生综合运用了替换、添加的方法来考察“没”和“没有”的词性,取得了很好的效果。

此书中综合运用几种变换方法的实例还有很多,这里不再赘述。

朱先生的《语法讲义》是读不尽的,本文仅就其中的变换分析法作了初步的概括,此书其中的宝藏还有待更多的语法研究者去挖掘。今后,如果能在此书的基础上对各种语法事实进行更加细致地描写和充分地解释,我们的语法研究工作就一定会取得更加丰硕的成果。

参考文献:

- [1]陈保亚(1999)《20世纪中国语言学方法论 1898-1998》山东教育出版社
- [2]傅雨贤(1988)《现代汉语语法学》广东高等教育出版社
- [3]陆俭明(2005)《现代汉语语法研究教程》(第三版)北京大学出版社
- [4]朱德熙(1982)《语法讲义》商务印书馆

的音乐考古大发现。

2、制作课件时要考虑到整体版面的视觉效果

中国音乐史课件设计应根据中国视觉艺术的风格特点,版面宜典雅古朴,强调色彩柔和度。在整体设计风格统一的前提下,根据文字、乐谱、声音等对象的特点和需要强调特定内容,设计各具特色的版式。例如课件中版面的背景色调要根据教学内容做出相应的调整。在展示乐器图片时背景色宜浅淡,而为了突出中国画作品的写意和古典建筑作品的静谧,背景色宜厚重。课件中介绍的每一位音乐家都应有各自的生平介绍,以加深学生的直观印象和记忆。乐谱在版面所占的比例宜适中充分考虑到学生在教室不同方位的视觉清晰度。总之,多媒体课件的制作不能因版面的复杂而分散学生的注意力,也不能因一成不变而令学生产生视觉和审美的疲劳,把握好设计的尺度才能使课件发挥其最大的优势。

四、结语

教师应具有强烈的责任心和勇于奉献的精神。因为,在教学改革的实施过程中,教师的工作量会大大增加,尤其会占用许多业余时间,如平时作业和论文的批改、音乐会的指导与排练,课件制作以及和学生之间的各种形式的交流等,这需要在实践中不断地进行调整和摸索。对此,我们应做好充分准备。

参考文献:

- [1]刘欣欣.文化与历史并举感性 with 理性并重中国音乐,2006(1)
- [2]刘顺.创作性构成中国音乐史课程教学艺术百家,2008(2)
- [3]张程刚高师《中国音乐史》课程教学探究与改进淮北职业技术学院学报,2007(3)