



# 《现代汉语词典》第7版副词词类标注献疑\*

田宇贺 顾力澜

【提要】词类标注是词典释义的重要内容。《现代汉语词典》自第5版开始全面标注词类，至最新第7版词类标注已渐趋完善，然而，现代汉语词类问题的复杂性使得词典在词类标注问题上难以做到尽善尽美，副词及其下位词类标注就是其中较为突出的一个方面。作状语是副词的主要句法功能，语气副词是副词的一个小类，根据与其他成分组合后充当句子成分的能力，与判断动词“是”共现时的位置，本身在句中的位置，同时参考学术界新的研究成果及对CCL语料库语料的分析，讨论了漏加副词标注的11个词条，认为这些词条除《现汉》已有词类标记外，还应该增加副词标记。希望本研究能为词典编纂及修订提供一定的参考。

【关键词】《现代汉语词典》第7版 词类标注 副词

## 一、引言

词类标注是词典释义的重要组成部分。《现代汉语词典》第5版开始在划分词与非词的基础上全面标注词类，这无疑是《现汉》词典编纂史上的一件标志性事件，符淮青（2006）肯定了《现汉》第5版词类标注的作用，认为第5版全面标注词类“若没有里程碑的意义，至少也有里程碑的意义”。《现汉》第6、7版在第5版词类标注的基础上又做了修订，使得词类标注渐趋完善，这无疑使《现汉》释义更上层楼。因现代汉语词类问题的复杂性，《现汉》第7版词类标注也存在一些值得讨论的问题，副词及其下位标注就是其中较为突出的一个方面。本文仅就《现代

汉语词典》第7版（商务印书馆，2016）几个词条的副词词类属性进行讨论，为词典释义修订提供参考。

副词是现代汉语词类中相当特殊的一类，与其他词类相比，副词内部成员最为复杂、内部一致性差，想要将副词与其他词类完全区别开来，是一件相当困难的事情。褚俊海（2013）发现不单是汉语，在其他语言里如德语、日语等，也存在着同样的副词界定之难题。他讨论了目前副词没有严格词类范畴的原因，并对学界在副词概念界定上的各自优缺点进行了评述。本文认为作状语是副词的主要句法功能，语气副词是副词的一个小类，句法位置较为灵活，用来表达说话人主观情感认识、态度及评价。就《现汉》第7版中未被标注为副词的若干词条，我们首先讨论词条是否具备副词的主要句法功能。其次借鉴史金生（2011）判定语气副词的三条标准：与其他成分组合后充当句子成分的能力，语气副词的主观性使得其参与构成的小句多是充当表述性的谓语、补语成分；与判断动词“是”共现时通常只出现在“是”的前面，而不能在其后；句法位置灵活，既可出现在主语前后，也可出现在句末位置。符合上述三条标准中的1-2条，语义上表达说话人主观情感、态度与评价，具有副词属性，是语气副词小类。这样处理的依据是原型范畴理论。现代汉语词类是一个原型范畴，实词、虚词都处在这一范畴之中。作为现代汉语词类的一员，副词及语气副词自然也符合原型范畴的基本特征，即内部成员的地位并不均等，内部各成员不一定具备副词的所有特征，成员之间依据家族相似性聚

\* 本文系教育部人文社会科学研究规划基金项目“析义元语言理论与《现代汉语词典》元语言研究”（项目编号：20YJA740038）的研究成果。

合成类。

## 二、《现代汉语词典》第7版漏加副词标注的词条

### (一) 必然

“必然”在《现汉》第7版被标注为形容词和名词，但我们发现在单音节词“必”中，其第一条副词义项里却是以“必然”作“必”的同义词进行对释。张斌（2001）将“必然”作为副词处理，吴福祥（1996）将“必然”归为“肯定”类语气副词，史金生、李婷（2021）以清末民初时期的北京话为例，总结出26个“必然类”语气副词并作进一步分类。我们认为，“必然”除去作形容词、名词外，还能作语气副词，表达一种确定性推测，依此凸显说话人的肯定态度。例如：

（1）家常式的劝告在腔调上必然是恳切的；讽刺敌人的腔调决不嫌尖锐锋利；谈心式的腔调则有如流水淙淙。（CCL语料库）

（2）必然有一部分职工面临着下岗、生活变得艰难等诸多问题……（CCL语料库）

如果上面两个例句去掉“必然”，那么说话人对句子内容的肯定程度就会大大削弱。例（1）中，“必然”所在的谓词性短语充当的句法成分是谓语，并且“必然”处于“是”之前，这符合前述判断语气副词一、二两条标准；例（2）中的“必然”句法位置灵活，既能在主语“职工”之前，也能在主语“职工”之后。因此，我们认为“必然”应该增加副词词类标注，是语气副词的一员。

### (二) 该

“该”在《现汉》第7版分属于动词（助动词）与代词（指示代词）两种词类，但在胡明扬（1996）、杨荣祥（1999）、张谊生（2014）等人看来，它还可以作为语气副词使用。张耕（2020）对此持一致意见。张耕指出，辨别“该”是助动词还是副词，要看它能否适用于“该不该”的形式作提问，若能适用，则为助动词用法，反之则为副词，我们赞同这一区分助动词与副词的鉴别方式。在《现汉》第7版中，“该”的助动词义项里“注意”之后的释义配例涉及的是“该”的

副词用法：

该<sup>1</sup> ②助动词。b) 表示根据情理或经验推测应当如此：天一凉，就~加衣服了！再不浇水，花都~焉了。注意用在感叹句中兼有加强语气的作用，如：我们的责任该有多重啊！要是水泵今天就运到，该多么好哇！

若以上述“X不X”形式代入，“责任该不该有多重？”“该不该多么好哇！”语句显然不通，说明“该”属于语气副词。在上述两句中，“有多重啊”“多么好哇”是通过语气词“啊”及感叹号构成感叹句，而“该”实则是一种推测语气，加强了对句子本身的主观断定。在上述释义配例中，“该”作状语，其参与的小句在句中充当谓语成分，表示推测语气，因此，“该<sup>1</sup>”应添加副词标记，属于语气副词。

### (三) 固然

“固然”在《现汉》第7版被标注为连词。邵洪亮、胡建锋（2015）认为连词在句中不可作句法成分，只有连接功能，因而需要存在于复句当中，然而语言事实表明，有相当一部分的单句中存有“固然”，所以“固然”是否单作连词还有待考量，并且大量语料证明“固然”的主要功能是充当句中状语，实际应为副词。我们认为“固然”尽管具备了一定程度的连词化倾向，但是否已经完全虚化为专职连词值得讨论。

（3）固然，鲸鱼丢失了我们的船只，可我们也失去了那个铁锚。（CCL语料库）

（4）人文方面除诗文之士外，理学家亦为数可观，朱、陆固然大名鼎鼎、家喻户晓，须知王阳的大弟子，全是江西老表。（CCL语料库）

（5）死固然是生的开端，生也是死的准备，所以生也未尝生，死也未尝死。（CCL语料库）

上述例句中，“固然”的意思跟“的确”相近，以此凸显说话人的笃定态度，传达出一种断定语气。若是删去，虽不影响整体语义，但却缺少了这种主观情感。再者，“固然”的位置灵活，既能在句首单独成为小句，也能在主语之后与其他词语搭配来构成谓语，这符合前述一、三两条标准；例（5）中“固然”在“是”之前，又符合第二条标准。因此“固然”也是副词中的语气



副词小类。

#### (四) 看来、想来

“看来”“想来”在《现汉》中皆被标注为动词，二者词义相近，作动词时都能表示一种推断分析行为。但已有学者从历时角度出发，研究二者词汇化、语法化的过程，认为“看来”和“想来”并不只是动词。方一新、雷冬平(2006)认为“看来”是从“动词+助词”的结构，发展到认知义动词，再语法化至推度副词(方、雷二人将推度副词归为语气副词中的一类)；李宗江(2007)认为“想来”“看来”都是从认知义动词再虚化到带有主观推测态度的情态副词(李宗江的“情态副词”包含语气副词)。无论具体的虚化路径如何，“看来”“想来”都是由认知义动词逐步增加主观化、语法化，担负起语气副词的职责，它们都是说话人在一定事实基础上(前文内容或是当时情景)做主观推定，向外传达出一种肯定情态。

(6) 老师这么晚没到，看来是发生什么事了。  
(《现汉》第7版例)

(7) 义刚问：“原壤看来也是学老子。”(《朱子语类》)

在《现汉》第7版“看来”的释义配例中，增删“看来”会影响句子的语义结构，因此“看来”是动词无疑。而《朱子语类》中的“看来”若是被删去，则并不影响整体的语义，在此处是典型的副词作状语。我们再辅以其他语料来鉴定“看来”“想来”是否符合语气副词的标准：

(8) 看来，胆量也是练出来的。(CCL)

(9) 我已守家多年了，很想和那些有相同处境的男同志们交流交流，成立一个类似妇联那样的组织，这个主意想来是不坏的吧。(CCL)

我们发现，上述例句中“看来”“想来”并不做例句中主语“胆量”“主意”的认知主体，而是用于表示说话人的意向推定，具有主观情感色彩。二者的句法位置灵活，在句首、主语之后皆可放置；与“是”搭配时位于其前；所在小句能充当句子谓语，这些都符合史金生(2011)的判定标准。所以，“看来”“想来”在动词之外，可标注为副词，属于语气副词。

#### (五) 亏、多亏、亏得

“亏”“多亏”“亏得”三者语义接近，且在《现汉》第7版皆被标注为动词，特殊的是，“亏”“亏得”在其义项中都有“反说，表示讥讽”的释义，实际上是传达一种不满语气。对于这三个词条的词性问题，学界主要定性为动词和副词。唐启运(1989)将上述三词都作为副词收录；张斌(2001)将“多亏”“亏”列为副词，而未收录“亏得”；邵敬敏、王宜广(2011)在对“幸亏”类副词进行考察时提到，“亏”类词语自明代起，开始由动词向副词转化，但因为“多亏”“亏得”在其后常可跟名词性词语，所以其动词属性相对于“幸亏”要更强一些，想必这也是《现汉》将它们一并列为动词的主要原因。综合各家之言，我们认为，“亏”“多亏”“亏得”不仅可以作动词，也能作语气副词，理由如下：从语义上来讲，这三个词语都能表示具备某种有利条件而使事情向益处发展，具备主观判断的语气；在句法方面，它们的位置在主语的前后皆可适用，但更多是出现在主语之前；从语用角度而言，都是表达侥幸情感(即便是不满、讥讽的语气也是由侥幸意味引申而出)。

(10) 从上一场的表现来看，中青队的3后卫防守有些吃紧，亏得是美国队没有抓住机会。  
(CCL语料库)

(11) 多亏一只狗找回了它，使四方才得到安抚。(CCL语料库)

(12) 这双手亏是肉长的，是钢、怕也早也磨秃了！(CCL语料库)

我们发现，若将“亏”“多亏”“亏得”在上述例句中轮番替换，其实完全适用，且不影响例句语义的整体表达，并能传递出说话人强烈的主观情感。三者在句中位置灵活、与“是”搭配能处其前以及参与构成谓语成分，符合前述判定语气副词的三个标准。由此我们建议《现代汉语词典》将这三个词增加副词词类标注。

#### (六) 难免

“难免”在《现代汉语词典》第7版被标注为形容词，但其词类归属一直存在争议。子木(1985)以典型的形容词“认真”为例作对比，发现“难免”的句法搭配与形容词并不完全相同，

进而提出该词作为动词的可能性。高育花(2008)考察不同时期的“难免”，以探寻其语法化进程，发现明清时“难免”的意义更加虚灵，动词属性减弱，可作表肯定推测语气的副词。张谊生(2014)认为“难免”可作动词、形容词和副词，只是三者间的界限并不十分显明。由此来看，“难免”在《现汉》中被标注为形容词自有其合理性，但我们认为它能作为语气副词使用也是汉语事实。

(13) 李主任回来的时候，王琦瑶难免是要流泪，虽然什么也不说，李主任也知道她委屈。

(CCL 语料库)

(14) 难免有侍女在其前造谣于你。(CCL 语料库)

(15) 而由于他们的思维还没有达到完全通透，所以他们的术语难免有些晦涩，这是心理学家中的中品。(CCL 语料库)

在上述例句中，“难免”处在状语位置，表达的是说话人当前对某件事情在某一情境下势必会发生的一种必然性推断，传达出的是一种推测语气。而如果句中没有“难免”，“流泪”“有侍女在造谣”“术语有些晦涩”，这就会变成说话人在陈述事实，也就缺少这份表达肯定态度的推测语气。因此，我们认为“难免”属于副词中的语气副词。

(七) 甚至

“甚至”虽在《现汉》第7版标注为连词，但也不乏学者提出“副词说”以至“语气副词说”，胡明扬(1996)认为“甚至”是语气副词，虽然可以放置于句首，但并不起连接功能，而是作修饰之用，在句首也是为了能够使句子紧凑和凸显语气。方一新、姜兴鲁(2009)从历时角度出发，论述副词“甚至”的词汇化进程有别于连词“甚至”。史金生(2011)在对语气副词内部分类时，提出“甚至”表示最极端或最不可能发生的，有“进一层”之意。我们认为，“甚至”在作语气副词时，通过在句中标举极端事例，加深程度，来传达说话人的一种递进语气。

(16) 什么话都可以谈，我们甚至可以让步，就这样子啊。(CCL 语料库)

(17) 在个别情况下，这种牺牲甚至是很难

接受的。(CCL 语料库)

(18) 甚至，有一辆巴士来往于俱乐部和神经病院间接送。(CCL 语料库)

在上面三条例句中，例(16)“甚至”可在主语后，也可在句首单独成小句，位置灵活多变，符合第一条标准；(17)中位于“是”前，符合第二条标准；且(16)(17)中“甚至”与其余成分构成谓词短语在句中充当谓语，符合第三条标准。因而我们也将“甚至”归为语气副词。

(八) 显然

“显然”在《现汉》第7版标注为形容词，但在学术界被视为语气副词的一员。齐沪扬(2003)、史金生(2011)对语气副词进行再分类时，将“显然”归为证实类语气词。我们认为，“显然”在作语气副词使用时，传递的是推断语气，这种推断是倾向肯定情态的，是说话人根据一定事实基础所做的主观推定。

(19) 显然，这个世界上的歧视无处不在，地域黑也不可能杜绝。(CCL 语料库)

(20) 他显然对我还很害怕。(CCL 语料库)

(21) 迹象表明她显然是用医疗绷带制成的绳子自缢而亡。(CCL 语料库)

上述例句中，“显然”表达了说话人当前的一种肯定性推断，且“显然”的位置不固定，例(21)中，“显然”居于“是”之前，例(20)(21)的“显然”所参与的小句是句中谓语成分，由此，我们认为“显然”也可以增加副词标注，属于语气副词小类。

### 三、结语

副词是现代汉语中最为复杂的一类词，是现代汉语语法研究领域的一个热点问题。学术界对副词研究相当充分，本文讨论的11个词条，学界都取得了较为丰硕的成果，研究结论也相对可靠。我们对北大CCL语料库相关语料的分析表明，本文所列词条均可增补副词属性。《现代汉语词典》之所以被学术界奉为语文辞书的典范，就在于它与时俱进，不断修订，精益求精。积极吸收学术界新的研究成果，是《现代汉语词典》成为规范词典的重要原因。储泽祥、刘琪(2021)也指出，充分吸收最新研究成果是语文辞书不断进





步的保障。因此,在《现汉》副词词类标注问题上,本文依据学界取得的研究成果,综合对 CCL 语料库相关语料的分析,建议《现代汉语词典》进一步修订时,补充上述 11 个词条的副词词类标注,若在标注副词词性的同时,增加副词下位分类语气副词的标注或说明,无疑会使相关词条的释义更加全面系统。

## 参考文献

- 褚俊海 2013 《副词的界定问题评述》,《学术论坛》第 2 期。
- 储泽祥、刘 琪 2021 《吸收研究成果是语文辞书不断提高质量的学术保障——〈词典释义中虚词的语义功能与语用条件辨析——以语气副词的释义为例〉读后》,《辞书研究》第 6 期。
- 方一新、雷冬平 2006 《近代汉语“看来”的词汇化和主观化》,《周口师范学院学报》第 3 期。
- 方一新、姜兴鲁 2009 《“甚至”的词汇化历程》,《江南大学学报(人文社会科学版)》第 1 期。
- 符淮青 2006 《略谈〈现代汉语词典〉(第 5 版)标注词类的作用》,《辞书研究》第 2 期。
- 高育花 2008 《“不免”“难免”“未免”的语法化》,《云南师范大学学报》(对外汉语教学与研究版)第 3 期。
- 胡明扬 1996 《词类问题考察》,北京语言学院出版社。
- 李宗江 2007 《说“想来”“看来”“说来”的虚化

- 和主观化》,《汉语史学报》第 00 期。
- 齐沪扬 2003 《语气副词的语用功能分析》,《语言教学与研究》第 1 期。
- 邵洪亮、胡建锋 2015 《“固然”的连、副之辩——兼及连词和副词的分界问题》,《世界汉语教学》第 4 期。
- 邵敬敏、王宜广 2011 《“幸亏”类副词的句法语义、虚化轨迹及其历史层次》,《语言教学与研究》第 4 期。
- 史金生 2011 《现代汉语副词连用顺序和同现研究》,商务印书馆。
- 史金生、李 婷 2021 《清末民初北京话必然类语气副词》,《华文教学与研究》第 3 期。
- 唐启运 1989 《汉语虚词词典》,广东人民出版社。
- 吴福祥 1996 《敦煌变文语法研究》,岳麓书社。
- 杨荣祥 1999 《现代汉语副词次类及其特征描写》,《湛江师范学院学报》第 1 期。
- 张 斌 2001 《现代汉语虚词词典》,商务印书馆。
- 张 耕 2020 《立场表达的规约化:西南官话的语气副词“该”》,《语言研究》第 2 期。
- 张谊生 2014 《现代汉语副词研究》(修订本),商务印书馆。
- 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编 2016 《现代汉语词典》(第 7 版),商务印书馆。
- 子 木 1985 《“难免”的词性和用法》,《汉语学习》第 6 期。

(通信地址:226019 南通大学文学院)