

“一语双文”违背国家现行语言文字 工作方针政策

本刊编辑部

我编辑部在本期全文转载了《语文与信息》(1995年12月,第6期)关于“国家语委召开全委干部动员大会”的报道:《高举语文现代化旗帜,继续推动文字改革工作》。据此文报道,国家语言文字工作委员会某些负责人说:“我们的基本设想是:实现规范汉字和汉语拼音的‘一语双文’的制度。”这里所谓实现“一语双文”制度的言论,把“汉语拼音”作为文字制度实行,从根本上背离了以江泽民同志为核心的党中央关于语言文字工作的方针、路线,也十分明显地背离了中华人民共和国宪法。对此关系到中华民族文化继承发展的大局的原则问题,我们不能不表明自己的观点和立场。

众所周知,1958年2月11日第一届全国人民代表大会第五次会议批准的《汉语拼音方案》不是“汉语拼音文字方案”。这一方案起草者原拟作为“拼音文字方案”提交大会的,但是第一届全国人民代表大会第五次会议做出了庄严的历史性的决定,对其作为“文字”方案予以明确的否定。周恩来总理在1958年1月10日所作的《当前文字改革的任务》的报告中明确指出:“应该说清楚,汉语拼音方案是用来为汉字注音和推广普通话的,它并不是用来代替汉字的拼音文字。”全国人民代表大会的重要决定和周恩来的讲话有力地遏制了以拼音文字取代汉字为最终目标的汉字拉丁化运动,对捍卫和弘扬中华民族灿烂文化的最主要的载体——汉字,起到了决定性的作用。全国人民代表大会第五次会议的决定使中华民族避免了一场文字动乱,避免了汉字的一场巨大的浩劫和灾难,完全符合中华民族的最根本的利益,完全符合最广大人民群众群众的意愿。历史和人民将永远铭记这一英明决定的伟大的历史性的功绩。

《中华人民共和国宪法》庄严指出:“中华人民共和国全国人民代表大会是最高国家权力机关”,“一切法律、行政法规和地方性法规都不得同宪法相抵触”,“一切国家机关和武装力量,各政党和各社会团体、各企业组织都必须遵守宪法和法律。一切违反宪法和法律的行为,必须予以追究。”我们认为,遵照《中华人民共和国宪法》,作为最高国家权力机关全国人民代表大会通过的决定,任何国家机关都只有执行的义务,而没有违反的特权。《中华人民共和国宪法》规定:“各民族都有使用和发展自己的语言文字的自由”。作为政府机关的国家语言文字工作委员会的某些负责人无权擅自改变我们中华民族的语言文字制度。国家语言文字工作委员会某些负责人公然带头宣扬违背全国人民代表大会决定的言论,是违背宪法的,是我们绝对不能容忍的。

汉字是中华民族智慧的结晶,汉字是世界上最优秀的文字之一,中华民族璀璨文化的形成和发展得益于汉字,汉字是中华民族团结统一的纽带。以江泽民同志为核心的党中央一直十分关心文字工作。江泽民同志于1992年12月14日代表党中央对语言文字工作做出了重要指

示：“要继续贯彻国家现行的语言文字工作方针政策，汉字简化的方向不能改变。各种印刷品、宣传品尤应坚持使用简化字。海峡两岸的汉字，当前可维持现状，一些不同的看法可以留待将来去讨论。书法是一种艺术，写繁体字，还是写简化字，应尊重作者的风格和习惯，可以悉听尊便。”江泽民同志的讲话全面地、正确地阐明了当前我们党和国家的语言文字工作的方针政策，全面地、正确地阐明汉字应用的科学规范，澄清了国家语委会个别负责人制造的把正确应用汉字繁体字等同于“和平演变”，等同于应用“不规范字”的错误理论，对于我国文化事业的健康发展和促进祖国统一大业的实现具有极其重大的现实意义和历史意义。

国家语言文字工作委员会某些负责人对江泽民同志关于语言文字工作的指示采取了公开抵制的错误立场和态度。江泽民同志指出：“海峡两岸的汉字，当前可维持现状。”这是尊重汉字的科学性、民族性、继承性，坚决贯彻执行第一届全国人民代表大会第五次会议决定的正确的方针。在大陆，汉字“当前可维持现状”就是不能搞“一语双文”的文字制度，国家语委会某些负责人宣扬实行“一语双文”的制度就是破坏我国现行文字制度的现状，掀起一场新的文字动乱，从根本上破坏我国文字制度的规范化，不仅违背了宪法，也公然无视江泽民同志代表党和国家对语言文字工作的指示，这是党纪国法所绝对不能容许的。在台湾，汉字“当前可维持现状”就是不改变台湾应用繁体字的现状，这是尊重历史，尊重台湾人民的文化习惯，有利于实现祖国统一的正确的方针政策。但是，国家语委会某些负责人擅自提出改变台湾的文字应用现状的“向大陆看齐”论，公然对抗以江泽民同志为核心的党中央关于“维持现状”这一促进祖国统一大业实现的正确的方针政策。江泽民同志指出：“书法是一种艺术，写繁体字，还是简化字应尊重作者的风格和习惯，可以悉听尊便。”这一重要的方针政策，纠正了国家语委会某些负责人把正确写繁体字等同于写不规范字的错误理论，对弘扬中华民族的汉字文化和书法艺术具有重大的现实意义和理论意义，得到了书法界广大艺术家的赞同和拥护。国家语委会某些负责人对江泽民同志的这一指示虽然在口头上也曾经表示过拥护，但在实际行动上却一直是利用行政力量强制推行一种风格、一种习惯。在他们指挥和纵容下，全国刮起了一股完全不得民心的横扫繁体字牌匾（书法艺术的重要组成部分）的歪风，无数繁体字牌匾纷纷落地，数以百万元计、千万元计甚至上亿元计的财产，人民的血汗和艺术成果付之东流。

国家语委会某些负责人宣扬的“一语双文”，不过是汉字拉丁化的变种，其理论基础是——“汉字落后论”。众所周知，在“全盘西化”思潮的影响下，以“汉字落后论”为理论基础形成了汉字拉丁化运动。汉字拉丁化已经搞了一百年，为何至今仍未实现？其原因并不是缺乏政治上、组织上、物质上的力量。历史作证：在政治上，有人反对汉字拉丁化，就被打成“右派”，送去劳改，或被扣上反对“最高指示”：“要走世界文字共同的拼音方向”，“反对毛主席的无产阶级革命路线，执行刘少奇的反革命修正主义路线”等罪名，打翻在地，再踏上一只脚；在组织上，有从上到下的“文字改革委员会”；在物质上耗费了不计其数的大量的物力、财力和人力。“汉字拉丁化”所以搞不成，归根到底是“汉语拼音”不具备文字的科学属性，不能准确地表达科学性很高的汉语，这是汉字拉丁化搞了一百年遭致失败的最根本原因。

在邓小平同志建设有中国特色社会主义理论的指引下，广大的语言文字工作者遵循党的实事求是的思想路线，坚持实践是检验真理的唯一标准，对文字改革的功过进行了实事求是的评价。特别是党中央、国务院于1986年6月果断地废止了遭到广大人民群众一致唾弃的严重地践踏了汉字的科学性、民族性和艺术性的“二简方案”。刘导生同志主持国家语委会工作期间，正确地执行了中央确定的这一重要的政策，语言文字工作在各方面均取得了重要的成就。

“二简方案”从1977年公布到国务院于1986年国务院明令废止,历时9年。“二简方案”造成了文字应用的空前混乱,破坏了汉字几千年发展形成的科学规范,是唯心主义横行,形而上学猖獗在文字科学上的最突出的表现,是对汉字规范化的最严重的干扰和破坏。党中央、国务院废止“二简方案”是正确的、慎重的,受到了广大人民群众和文字工作者的一致拥护。但是,国家语言文字工作委员会某负责人现在竟然指责中央的决定,胡说什么:“收回也很草率”。我们认为这一说法,在政治上是目无中央,无组织、无纪律;在理论上是制造混乱,企图改变中央正确的“汉字形体在一个时期内保持相对的稳定”这一重要的政策,为大搞“一语双文”制造舆论。

我们认为,语言文字工作必须坚决地贯彻执行以江泽民同志为核心的党中央所确定的各项方针政策,国家语委会某些负责人必须端正思想路线,认真地检查长期以来我行我素、另搞一套,违背党的思想路线,违背以江泽民同志为核心的党中央的正确领导的严重错误,迅速挽回带给语言文字工作的严重损失和不良影响。我们坚信,在以江泽民同志为核心的党中央的领导下,经全国广大正直的语言文字工作者和各族人民共同努力,语言文字工作必将取得新的更大的成绩。

附： 高举语文现代化旗帜，继续推动文字改革工作

——国家语委召开全委干部动员大会

1995年11月3日,国家语委在一楼会议大厅召开了全委干部动员大会。国家语委党组书记林炎志同志首先宣读了《国家语委党组会议纪要》(未定稿),并对这个纪要的内容作了详尽的说明和解释。国家语委主任许嘉璐同志在会上发表了重要讲话。

林炎志同志首先说明这次大会的目的,是根据党组会议纪要的精神,动员语委全体工作同志立即行动起来,高举语文现代化的旗帜,贯彻落实纪要中提出的四项任务,特别是“继续整理和简化汉字”与“完善和发展汉语拼音”两项任务。

林炎志同志强调说,这两项任务的提出,根据是非常充足的,就是为了三个需要:一、适应社会主义现代化建设的需要;二、解放生产力和发展生产力的需要;三、提高全民科学文化素质的需要。此外,还有一个派生的需要,就是和国际信息化进程接轨。这三个需要,是这次党组会议纪要总的出发点,也是我们工作的“上帝”。我们国家的经济文化还处在比较落后的状态,而这种落后,有一部分也反映在我们的语言文字上,需要我们进一步完善、发展和改革。由于现代科学技术的迅速发展,要求我们的中小学生学习更大的学习任务。因此我们在作“加法”的同时,也必须作一点儿“减法”,这就需要在语言文字的改进和改革上下功夫。减少一点文字学习的时间,减少一点文字学习的负担,就是解放和发展我们的生产力。改革开放是历史的大潮流,一切争论、困难、矛盾,都要服从这个历史大潮流,并且在这个大潮流中去解决。如果我们坐在办公室里,忘掉了这个潮流,听不到“上帝”的声音,不能在大潮流的前进中去解决问题,那么我们语委这个机关就会灭亡,我们就会被时代所抛弃。要正确处理“稳定”和“发展”的关系,不能因为强调“稳定”而束缚了改革和发展。

关于继续整理和简化汉字的问题,林炎志同志作了非常充分的说明。他重新论证了汉字几千年来发展的主流就是简化。他说,纪要中提到我们要走历史的必由之路,这个必由之路就指的是汉字简化这个主流。我们应该按照这个主流的方向,自觉地去工作。有人担心继续简化汉字,会不会对现在的汉字规范起到干扰的作用。实际上,现在对于汉字规范起到最大干扰作用的是繁体字回潮,而不是简化字。恰恰相反,我们继续整理和简化汉字,可以对过去的汉字简化工作以及今天的规范化管理,起到逻辑上的支持作用。因此,我们应该理